



**Koninklijke Nederlandse Dambond**

**verrassend slagvaardig**

Bonds bureau: Nationaal Denksportcentrum Den Hommel  
Kennedylaan 9, 3533 KH Utrecht

E-mail: [bonds bureau@kndb.nl](mailto:bonds bureau@kndb.nl)

Rabobank: NL21 RABO 0161 1615 88 • ING: NL02 INGB 0000 1407 31

## **Notulen van de vergadering van de Bondsraad, zaterdag 16 november 2024, versie d.d. 5-3-2025**

---

Aanwezig:

De bondsraadsleden: Jelmer Martens, Jan Masselink, Arne van Mourik, Wim van Tiel, Jac Hannen, Marcel Kusters, Gerbrand Hensing, Han Borgman en Frits Luteijn

De bestuursleden: Frans de Jonge, Paul van de Veen, Jan van Dijk en Guido van den Berg

De ereleden: Theo van den Hoek

Afwezig met kennisgeving: bondsraadsleden Andrew a Tjon Ong, bestuursleden Eduard Autar en Jacqueline Schouten

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Frans de Jonge opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Paul van de Veen merkt op dat agendapunt 5 en 7 in omgekeerde volgorde zullen worden behandeld omdat het logischer is om vanuit het Meerjarenbeleidsplan naar het Jaarplan 2025 te kijken.

### **2. Vaststelling verslag Bondsraadvergadering zaterdag 15 juni 2024**

Tekstueel:

Jelmer Martens had m.b.t. het onderwerp WK matches graag vermeld zien om welke matches het gaat. Het verslag zal op dat punt worden aangepast. Verder merkt hij op dat de rol van Tim Boersma en Sixta Finsley wel in de vergadering is toegelicht door Jan van Dijk maar niet nader is toegelicht in het verslag.

Naar aanleiding van:

Gerbrand Hensing heeft vragen over de begroting van de WK matches. Paul van de Veen geeft aan dat het “dossier WK matches” een snel ontwikkelend dossier is en dat later in de vergadering de laatste stand van zaken zal worden besproken.

Arne van Mourik heeft een onderzoekje gedaan naar het aantal pagina's van Het Damspel de afgelopen 24 jaar. over Het Damspel en dat aantal in tegenstelling tot wat in de vorige vergadering werd gesteld niet is toegenomen. Ook vraagt hij zich af waarom het nieuwe nummer ineens 40 pagina's telt.

Jan van Dijk reageert dat er een redactieraad betrokken is bij Het Damspel.

Met inachtneming van deze opmerkingen wordt het verslag van de vergadering van 15 juni 2024 vastgesteld.

### 3. Lopende zaken en mededelingen

#### **Stand van zaken WK matches:**

Jan van Dijk licht toe. Aanvankelijk lag er een mooi plan voor WK matches. Dat plan is destijds toegelicht aan de Bondsraad. Helaas bleek dit plan financieel onhaalbaar. Het 'gat' van € 150.000 kon niet worden gedicht. Deadline was 1 oktober. Tim Boersma en Sixta Finsley waren betrokken bij de organisatie.

We hebben de matches teruggegeven aan de FMJD met de opmerking dat misschien een soberder variant wel mogelijk zou zijn. Voor die variant kon een sponsor worden gevonden. Het gaat dus om de match om de wereldtitel bij de mannen tussen uitdager Jan Groenendijk en titelverdediger Yuriy Anikeev en bij de vrouwen uitdager Darya Tkachenko tegen titelverdedigster Viktoria Motrichko. Op de toezegging van VWS na is de begroting van ca. € 50.000 rond.

Gerbrand Hensing vraagt of die eerdere begroting van € 400.000 waarin een gat van € 150.000 betekent dat er al € 250.000 bijeen was gebracht. Jan van Dijk licht toe dat het zo niet werkt. Er was sponsoring toegezegd voor WK matches volgens het toenmalige plan. Dat plan bleek niet haalbaar. Gelukkig bleek het noodplan wel haalbaar. De kans dat de matches elders konden worden georganiseerd was nihil.

Jan Masselink vraagt of de spelers akkoord zijn en Jan van Dijk antwoordt bevestigend..

N.a.v. een vraag van Gerbrand Hensing licht Jan van Dijk toe dat het oorspronkelijke plan de KNDB aan organisatiekosten € 15.000 heeft gekost. Waarmee voor de KNDB de grens bereikt is. In het 'noodscenario' steekt de KNDB niet nogmaals geld.

JM vraagt of de conclusie is dat dergelijke grootschalige evenementen niet meer georganiseerd kunnen worden in Nederland? Jan van Dijk: daar lijkt het wel op.

Frans de Jonge: dezelfde problematiek speelt bij de schaakbond. Die kunnen ook geen sponsors meer vinden voor de NK's.

Frits Luteijn geeft aan vanuit zijn achtergrond als voormalig penningmeester FMJD dat hij destijds niet blij werd van zulke matches. Dergelijke matches zijn onbetaalbaar geworden.

Jan van Dijk: het dilemma is dat je Jan Groenendijk wel de kans wil geven om wereldkampioen te worden.

Jelmer Martens vraagt wat precies de rol was van Sixta Finsley en Tim Boersma. Jan van Dijk licht toe dat de soberder variant helemaal draait op vrijwilligers maar dat het oorspronkelijke, veel ambitieuzere plan een professioneel organisatiebureau vereiste.

Marcel Kusters merkt op dat bij de schakers de titelevens altijd werden uitbesteed aan een commerciële partij waarbij de risico's volledig bij die partij lagen en in dat verband vraagt hij zich af waarom er nu een vergoeding moest worden betaald. Jan van Dijk: zoals vorige Bondsraad al toegelicht organiseerden zij in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de KNDB.

Paul van de Veen sluit de discussie af met de constatering dat de damwereld blij mag zijn dat de matches door gaan.

#### **Playoffs 22 maart 2025**

Paul van de Veen licht de achtergrond van de PlayOffs toe. (De wijziging in de opzet van de NC)

Bedoeling was om daar op alle manieren een groot en geslaagd damevenement van te maken.

Er komen 72 dammers (4 tientallen en 4 achttallen) in Den Hommel spelen voor het kampioenschap en promotie/degradatie. Er is al veel georganiseerd zoals Live analyses en semi live spelen.

Maar er is meer nodig. Er is een fotograaf nodig, contacten met (lokale) media, lokale PR, stukjes in media vooraf. Bij deze dus de oproep voor deelname aan een kleine taskforce die dit verder uitwerkt tot een draaiboek.

Jan Masselink merkt op dat deze oproep ook breder bedoeld is.

PvdV veronderstelt dat de leden van de Bondsraad toch al bij dit damevenement aanwezig zullen zijn en vraagt of de BR leden dan tegelijkertijd ook de handen uit de mouwen willen steken.

Arne van Mourik en Jelmer Martens zullen een oproep doen bij hun vereniging.

### **Stand van zaken voorzittersoverleg en provinciale bonden**

Het Voorzittersoverleg van 2 nov is niet doorgegaan. Er waren slechts 7 aanmeldingen voor deelname. Het is duidelijk dat deze manier om met de provincies te communiceren niet goed genoeg werkt. De vraag is dus: Hoe betrek je de regio's bij beleid en ontwikkelingen binnen de huidige organisatorische structuur?

Op 20 november houdt de PODB een Algemene Ledenvergadering met maar één onderwerp namelijk ontbinding van de POD B en voortzetting als samenwerkingsverband van Overijsselse verenigingen.

De coördinatie van alle damactiviteiten (jeugd, Schooldammen, Prov. Clubcompetitie, en. Enz. ) berust bij een "Regiocommissie". Dat is de roepnaam. Formeel is het Bestuurscommissie.

Opmerkingen van de Reglementscommissie, Kees Binnenkade en de FiCo zijn meegenomen.

Het is geen nieuwe ontwikkeling. Al in Het Damspel 2020 is er over geschreven, in 2023 sloot de KNDB een Bestuursovereenkomst met de PODB. De Schaakbond gaat dezelfde weg.

Wim van Tiel meent dat het aantal vrijwilligers het probleem is en niet de organisatievorm. Ook vreest hij voor een negatief effect naar andere provinciale bonden. Paul van de Veen beschrijft de bestuurlijke situatie. In veel provincies is geen volledig bezet bestuur meer aanwezig.

Theo van de Hoek merkt op dat de KNDB geen invloed heeft op de bestuurlijke vorm die men in de provincie kiest. Dat doen de leden van die bond. Jan van Dijk geeft aan dat de Regiocommissie uitsluitend met uitvoering bezig is en dat vraagt minder van je vrijwilligers.

### **Voortgang innovatieproject "ClockReader"**

Het idee is om via een stukje elektronica een DGT klok uit te lezen en die tijd door te geven aan Toernooibase zodat bij digitaal noteren voortaan ook de kloktijd verschijnt.

De eerste tests zijn geslaagd. Er is nu een eerste serie van 10 stuks van deze ClockReader in voorbereiding. We hopen op introductie bij het NK Veteranen.

### **Overige mededelingen:**

Frans de Jonge licht de situatie rond Johan Krajenbrink toe. In een situatie van langdurige ziekte spelen helaas onvermijdelijk ook allerlei arbeidsrechtelijke zaken mee zoals contact met ARBO dienst, verplicht integratietrajecten e.d. Er is frequent contact en overleg met Johan en ook met het NOC\*NSF. Ook is er goed contact met de Bridgebond.

Er spelen ook financiële kwesties rond eventuele tijdelijk vervanging van Johan.

## **4. Onderscheidingen**

Paul van de Veen merkt op een fout gemaakt te hebben. In de stukken staan de namen van de personen aan wie het KNDB bestuur het Erediploma heeft toegekend. Dat hoort niet, dat is vertrouwelijke informatie tot het moment van uitreiken. Aan de andere kant kon daardoor wél opgemerkt worden door Wim van Tiel dat één van deze personen veel eerder, namelijk in 1993 al dezelfde onderscheiding is toegekend!

Theo van den Hoek roept de Bondsraad op om voordrachten te doen want de huidige voorstellen zijn deels binnen de Vertrouwenscommissie Onderscheidingen bedacht.

Verder wijst hij op het vertrouwelijke karakter van het onderwerp, ook daar en juist daar waar het clubgenoten betreft. En misschien is het geschikter om daar waar er door de Bondsraad een besluit moet worden genomen over een onderscheiding tijdens de vergadering mondeling de commissie te laten toelichten. Paul van de Veen geeft vervolgens Theo van den Hoek het woord.

Namens de Vertrouwenscommissie adviseert Theo van den Hoek de Bondsraad om het erelidmaatschap van de KNDB toe te kennen aan Johan Krajenbrink. De Bondsraad besluit conform het voorstel.

De motivatie is gepubliceerd en de onderscheiding is na de vergadering uitgereikt.

## 5. **MeerjarenPlan 2025-2028**

Frans de Jonge geeft een toelichting waarbij hij allereerst de huidige situatie schetst n.l. ca. 3000 leden waarvan 6% meisjes en vrouwen, 125 relatief kleine verenigingen met weinig kader, slechts 1/3 doet aan jeugddammen. Versterken van verenigingen is daarom een belangrijke rode draad in het Meerjarig Beleidsplan. Daarnaast Regionalisering en het streven naar een evenwichtiger opbouw van het ledenbestand.

Wim van Tiel pleit ervoor om de volgorde om te draaien. Eerst jongvolwassenen binnenhalen want dat zijn potentiële bestuurders en jeugdleiders.

Frans de Jonge wijst er op dat het Open Topsportprogramma nieuwe mogelijkheden geeft voor het meisjesdammen. Verder proberen we het wedstrijdaanbod aantrekkelijk te maken en zo mogelijk te vergroten. Daarvoor zijn mensen nodig die willen bijdragen via b.v. de Wedstrijdcommissie.

Ook proberen we als KNDB onze internationale positie te versterken met Wouter Morssink in de Technische Commissie en Siep Buurke als 'acting' Toernooidirecteur.

Vwb de "Governance" is versterken van werkgroepen en commissies een rode draad. En we zijn - volgens het NOC\*NSF- één van de laatste bonden met een "Bondsraad" ipv een Ledenraad. Waarna verschillende opmerkingen gemaakt worden over de naam "Bondsraad" en wat daarmee bedoeld wordt.

Theo van den Hoek betoogt dat aangezien de leden van de Bondsraad in vrije verkiezingen gekozen worden we in feite een Ledenraad zijn.

Jan Masselink merkt op dat de elementen uit het Meerjarenplan niet duidelijk terugkomen in Jaarplan. Meerjarenplan, Jaarplan en Jaarverslag zouden een eenheid moeten worden.

## 6. **Open Topsportprogramma 2025-2028**

Jan van Dijk geeft een toelichting op het Open Topsportprogramma.

Bedoeling was om vóór deze Bondsraad de definitieve stukken rond gestuurd te hebben. Maar dat bleek onhaalbaar want twee dagen voor de deadline waren er nog wijzigingen.

In overleg met Jan Masselink is gekozen om het programma 2025-2028 op te stellen, in te dienen, daarna naar de FiCo te sturen en pas daarna naar de Bondsraad. Maar er kunnen altijd nog wijzigingen aangebracht worden. Belangrijkste is dat het Topsportprogramma straks open staat voor jongens én voor meisjes.

Een consequentie is dat er uitbreiding van de staf noodzakelijk was.

Gerbrand Hensing vraagt hoe de selectie van de staf plaatsvindt en wijst op het gevaar van een te eenzijdige invulling.

Jelmer Martens vraagt naar de risico's van een aanstelling. Jan van Dijk geeft aan dat volgens de CAO de aanstelling gekoppeld mag zijn aan de financiering.

Frans de Jonge vult aan dat het NOC\*NSF gezien wisselvallig overheidsbeleid zelfs adviseert om uitsluitend jaarcontracten aan te gaan.

Marcel Kusters vraagt naar de financiering van de uitbreiding van de staf waarop Jan van Dijk aangeeft dat dit met NOC\*NSF in onderhandeling naar tevredenheid is opgelost. Financiering deels uit NOC\*NSF, deels uit sponsoring, deels uit de pot "inclusiviteit".

Gerbrand Hensing vraagt naar de transitievergoedingen die tegenwoordig altijd van toepassing zijn.

Verder spreekt hij waardering uit voor het Topsportprogramma.

Wim van Tiel merkt op dat de promotie zijns inziens nog beter kan. Misschien kunnen de toppers gaan 'vloggen'?

## 7. Meerjarenbegroting

Jan van Dijk geeft een toelichting en merkt op dat van de meegestuurde stukken de Meerjaren begroting zónder toegevoegde tekst de juiste is.

Aan de opbrengstenkant staat de aangevraagde NOC\*NSF subsidie. Verder de TeamNL sponsoring en de sponsoring van een anonieme sponsor.

Aan de kostenkant zien we vooral een stijging bij de loonkosten veroorzaakt door uitbreiding van de staf.

Verder een forse kostenpost voor Het Damspel. Wellicht zal in de toekomst meer gebruik gemaakt moeten worden van advertenties om die kosten t.o.v. de totale uitgaven in de hand te houden.

De post Promotie wordt gefinancierd uit de TeamNL sponsoring maar daar staan verplichtingen tegenover n.l. het organiseren van 2 evenementen. De 1<sup>e</sup> is het NK Algemeen, voor de 2<sup>e</sup> is gekozen voor de WorldCup in Nijmegen. De gedachte is dat er in de komende jaren externe sponsoring wordt gevonden zodat deze TeamNL sponsoring beschikbaar komt voor de Topsport.

Verder geldt dat wij de helft van de kosten van het Bonds bureau als eigen bijdrage inbrengen in het Topsportprogramma. Verder bestaat die eigen bijdrage uit de kosten voor deelname aan het EK Jeugd en WK Jeugd.

Namens de Fico merkt Jan Masselink op dat de FiCo zich goed kan vinden in deze begroting en het advies van de Fico aan de BR is om de begroting 2025 vast te stellen. Verder geeft de Fico het advies om goedkeuring te verlenen aan de aanvraag bij het NOC\*NSF Topsportsubsidie.

Frits Luteijn vraagt waar de gemaakte kosten voor de WK Matches terecht komen. Jan van Dijk geeft aan dat die kosten behoren bij 2024, niet bij de begroting 2025.

Een ander punt zijn de Meerjarenzaken buiten de normale begroting.

Daarin staat Oprichting Jeugdverenigingen/ledengroei. Daarin zullen accentverschuivingen plaatsvinden n.l. specifiekere toewijzen aan die gebieden waar we graag nieuwe jeugdverenigingen willen zien.

Verder staat in de Meerjarenbegroting een post Landenuitdaging. De gedachte is om financieel budget te hebben zodat aan het landencriterium blijft voldaan.

Verder geeft Jan van Dijk aan n.a.v. een vraag van Han Borgman dat “Veenendaal” helemaal is afgehandeld.

Gerbrand Hessing vraagt naar de Nationale Wedstrijden Senioren waarvan het opgenomen bedrag in de stukken wisselt tussen € 24.200 (in Bijlage 6 Meerjarenbegroting KNDB) en € 24.000 (in Bijlage 3 Begroting 2025 KNDB). Volgens Jan van Dijk zou het € 23.200 moeten zijn en is er een post van € 800 overige weggevallen.

Verder merkt Gerbrand Hessing op de begrote bedragen voor het NK cat. A, B & C (€ 525) en het NK Veteranen (€ 500) erg laag te vinden. Jan van Dijk reageert dat het niet het beleid van de KNDB is om deze toernooien te organiseren of te financieren maar om daaraan uitsluitend een kleine bijdrage aan te leveren. Deze toernooien moeten lokaal met lokale sponsors georganiseerd worden.

Een uitzondering is het NK Algemeen maar dat wordt vanuit Topsport gefinancierd.

Het NK Vrouwen wordt uit de algemene middelen gefinancierd.

Gerbrand Hessing vindt de verhouding van de kosten voor het NK Vrouwen en de overige NK's scheef en veronderstelt dat de andere Bondsraadsleden daar ook zo over denken.

Wim van Tiel geeft aan dat het verschil tussen topsport en breedtesport van hem geld mag kosten.

Guido van den Berg en Marcel Kusters merken op dat in het SWR het NK Vrouwen een andere status heeft dan de NK's A-B en C en NK Veteranen. Jan van Dijk geeft aan dat de KNDB voor het NK Vrouwen het prijzengeld financiert en voor de andere toernooien financiert de KNDB een bijdrage.

De KNDB financiert weer wel in het kader van Breedtesport de Playoffs in Den Hommel.

Paul van de Veen brengt het Fico voorstel mbt de Meerjarenbegroting in stemming.

Alleen Gerbrand Hessing stemt tegen en daarmee is de begroting aangenomen.

Verder wordt het voorstel voor de NOC\*NSF aanvraag bij het NOC\*NSF voorgelegd en met algehele stemmen aangenomen. Jan van Dijk merkt op dat daarmee impliciet ook de Begroting 2025 is vastgesteld.

Gerbrand Hensing heeft nog vragen over het Fico verslag mbt het punt "Overijssel".

Jan Masselink licht toe dat de Fico in haar verslag heeft aangegeven dat er m.b.t. zeggenschap volstrekt duidelijkheid moet zijn. De ene variant is dat de reserves van de PODB komen in een bestemmingsfonds, daarover beslist het KNDB bestuur. De andere variant is een hybride vorm en aan die vorm kleven meerdere bezwaren.

Jan van Dijk voegt toe dat er sprake is van de inrichting van een bestemmingsfonds, daarvan zijn er wel meer. Dat die middelen voor Overijssel bestemd zijn is daarmee gewaarborgd.

Jan Masselink legt het verschil tussen BestemmingsFonds en een BestemmingsReserve uit.

Vwb de Regiobijdrage: dat is aan het KNDB bestuur om de hoogte ervan vast te stellen en daarmee een bevoegdheid van de BR. Dat zal een onderwerp zijn voor de volgende Bondsraadvergadering in juni.

## **8. Jaarplan:**

Er wordt overeengekomen dat we niet in alle details het Jaarplan gaan bespreken.

Ook zijn een aantal portefeuillehouders afwezig.

Han Borgman heeft een opmerking over de ledenontwikkeling. Hij merkt op dat we niet precies weten waar die ledenstijging vandaan komt. Paul van de Veen reageert dat in het Jaarverslag uit de grafieken duidelijk blijkt dat die ledenwinst aan de "onderkant" heeft plaatsgevonden. Uiteraard is niet voor 100% een correlatie te leggen met de vrijstelling contributie voor jeugdleden het 1<sup>e</sup> jaar maar die correlatie ligt wel voor de hand. Vandaar het beleidsvoornemen om die regeling te continueren.

Theo van de Hoek vult aan dat de meeste gemeentelijke subsidieregelingen voor jeugd verplicht stellen dat die leden ook aangemeld zijn bij de overkoepelende sportbond. Het is dus in het belang van de verenigingen om jeugdleden aan te melden.

Gerbrand Hensing vraagt wanneer de aangekondigde interland gepland is i.v.m. de eigen planning.

Jan van Dijk adviseert hem met Dieter van Gortel contact op te nemen.

Gerbrand heeft verder vragen over de manier waarop het NK cat. A door Putten wordt georganiseerd. Daar is het NK cat. A een nevencategorie en dat is zijns inziens ongewenst.

Jan van Dijk reageert: Het NK cat. A blijkt lastiger te organiseren dan cat. B & C. Het is éénmaal georganiseerd en de 2<sup>e</sup> keer gecanceld. Putten is gekomen en dit is een interessante optie. Het moet blijken of op deze manier een NK Cat. A wel levensvatbaar is.

Gerbrand Hensing meent dat het uitsluitend de kalenderdruk is geweest waardoor er te weinig deelnemers waren. Guido van den Berg merkt op dat de nu gekozen vorm niet ongebruikelijk is. Ook bij NK Veteranen wordt met categorieën gewerkt. Ook Wim van Tiel is van mening dat het zinvol is om te onderzoeken of het NK Cat. A wel levensvatbaar is.

## **9. Voorstel tot wijziging van het Spel & Wedstrijd Reglement**

Het bestuursvoorstel om art. 23 integraal te schrappen wordt aangenomen.

Guido van den Berg licht toe dat in de juni 2025 vergadering nog andere voorstellen door de werkgroep "Vernieuwingen SWR" zullen worden voorgelegd, o.a. m.b.t. art 6.2 "de voltooide zet"

Jan Masselink doet de Bondsraadsleden de suggestie om bij de portefeuillehouder ideeën en voorstellen tot verbetering SWR in te dienen.

## 10. Bondsraadverkiezingen

Het voorstel is om de verkiezingen op een vergelijkbare manier als de vorige keer te organiseren n.l. door het Bondsbureau en een verkiezingscommissie.

Wim van Tiel merkt op dat hij van de Bondsraad meer had verwacht. Hij geeft een aantal aanbevelingen zoals een zittingsperiode van 4 jaar, een gefaseerde verkiezing zodat er een geleidelijk verloop van BR leden is, een meer inclusievere verdeling b.v. met Topsport vertegenwoordiging en ook meer vrouwen in de Bondsraad. Hij heeft een document met aanbevelingen opgesteld dat hij zal rondsturen.

Theo van den Hoek merkt op dat sommige zaken als zittingstermijn statutair vast liggen.

Ook de omvang ligt vast gegeven het ledenaantal. Verder kunnen veel van deze aanbevelingen een plek krijgen in de algemene brief die rond zal gaan en ook in Het Damspel zal worden gepubliceerd. B.v. wordt daarin opgenomen dat een kandidatuur een handtekening behoeft van een voorzitter van vereniging en/of Provinciale bond. Van kandidaten zal ook meer verwacht worden qua kandidaatstelling. Ook de verkiezingsprocedure kan verbeterd en aangescherpt.

Theo zal de documenten binnen de Bondsraad rondsturen en roept op om te reageren.

Verder roept hij de huidige Bondsraad op om uit te kijken naar geschikte kandidaten.

Jelmer Martens merkt op dat dit zijn laatste Bondsraadvergadering is gezien de maximale termijn van 12 jaar. Paul van de Veen geeft aan dat alle huidige Bondsraadsleden in functie blijven tót de vergadering in juni. Theo van den Hoek merkt op dat een afscheidsmoment van de huidige Bondsraadsleden wel gepast zou zijn, bijvoorbeeld door voor de juni vergadering de aftredende Bondsraadsleden nadrukkelijk uit te nodigen.

Paul van de Veen merkt op dat niet alleen de invulling van de Bondsraad aandacht vraagt maar dat er ook in verschillende commissies langdurig moeilijk in te vullen vacatures bestaan.

Hetzelfde geldt voor het bestuur waar vacatures bestaan, o.a. voor het penningmeesterschap, daarnaast voor de secretariaatsfunctie, daarnaast voor het voorzitterschap. Op termijn dreigt onbestuurbaarheid van de dambond.

Wim van Tiel merkt op dat ook dit een uitstekend onderwerp is voor een themadag “Bestuurlijke vernieuwing” en betreurt het dat de themadag van 21 september niet is doorgegaan. Hij pleit ervoor dat de huidige Bondsraad alsnog een themadag organiseert. Arne van Mourik geeft aan samen met Jelmer Martens aan het thema “Zichtbaarheid” gewerkt te hebben.

Afgesproken wordt dat de Bondsraad een themadag Bestuurlijke vernieuwing gaat voorbereiden, bij voorkeur in maart.

## 11. Rondvraag en sluiting

Gerbrand Hessing vraagt of het mogelijk is om de zichtbaarheid van de KNDB in Den Hommel d.m.v. een spandoek of vlag te vergroten. Jan van Dijk reageert dat daarover gesprekken lopen.

Wim van Tiel vraagt naar een vermelding als Lid van Verdienste van de KNDB waarop Paul van de Veen de situatie verduidelijkt. Verder meldt hij dat H. Fokkink nog bij de leden van verdienste staat vermeld. Hij stelt vragen bij het nut van een publicatie van niet-actieve arbiters en pleit voor het zo leesbaar en kleurrijk mogelijk houden van de website. Paul van de Veen wijst er op dat de huidige website deels ook een archief functie heeft en dat het binnen de huidige technische structuur lastig is om veel te veranderen. Maar de ClubApp is wel kleurrijk en leesbaar. De relatie tot het thema "Zichtbaarheid" is duidelijk.

Verder vraagt Wim van Tiel naar de afmetingen van borden. Frans de Jonge geeft aan dat er geen aanleiding is om dat formaat te gaan reguleren. Wim van Tiel heeft brieven gestuurd m.b.t. het Schooldammen en meent daarop geen reactie gekregen te hebben. Frans de Jonge weerspreekt dat. Er is een uitgebreide reactie op persoonlijke titel geweest van Jan Voortman.

Marcel Kusters spreekt waardering uit voor het bestuur en voor Bondsraadvoorzitter Jan Masselink voor alles wat gedaan is en gedaan wordt. Daarop reageert Paul van de Veen met een korte terugblik op het DamZ project waarvoor Marcel onvoorstelbaar veel werk verzet heeft.

Arne van Mourik roept op om Wikipedia pagina's aan te maken van bekende dammers. Volgens Guido van den Berg kan iedereen plaatsen maar zijn er wel moderators. Wikipedia heeft daarover ongetwijfeld een Wikipedia pagina.

Jan Masselink vraagt naar het NK2025. Jan van Dijk reageert dat er gekeken wordt naar de laatste twee weken van augustus.

Frans de Jonge dankt alle aanwezigen voor de aanwezigheid en bijdrage, wenst iedereen een goede terugreis en sluit om 15:30 de vergadering.